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|  | УТВЕРЖДЕНА  постановлением  Правительства области  от 22.04.2021 № 222-п |

**МЕТОДИКА**

**оценки проектов, представленных на конкурс проектов «Бюджет для граждан»**

1. Оценка проектов, представленных на конкурс проектов «Бюджет для граждан» (далее – конкурс), осуществляется комиссией по проведению конкурса (далее – конкурсная комиссия).

2. Конкурсная комиссия оценивает проекты, представленные физическими и юридическими лицами, допущенные к участию в конкурсе.

3. Каждый член конкурсной комиссии оценивает проекты на предмет соответствия критериям по каждой номинации в соответствии с содержанием проектов по номинациям конкурса, утверждаемым постановлением Правительства области.

Каждый член конкурсной комиссии оценивает представленные на конкурс проекты на предмет соответствия основному и дополнительным критериям по каждой номинации. Соответствие основному критерию оценивается по десятибалльной, а дополнительным критериям – по пятибалльной шкале с последующим суммированием:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Номинация | Критерии оценки | Соответствие проекта критерию оценки | Количество баллов |

| 1 | 2 | 3 | 4 |
| --- | --- | --- | --- |
| «Бюджет в стихах» | стихотворная форма произведения, соответствие его содержания теоретическим и правовым представлениям о бюджете публично-правового образования | проект представлен в стихотворной форме, и его содержание раскрывает представления о бюджете | 10 |
| проект представлен в стихотворной форме, но его содержание не раскрывает представления о бюджете | 5 |
| проект представлен не в стихотворной форме, его содержание не раскрывает представления о бюджете | 1 |
| авторская новизна произведения | проект оригинален, имеет творческий характер | 5 |
| оригинальность проекта несущественна | 3 |
| оригинальность проекта отсутствует | 1 |
| широта охвата бюджетных терминов | использование более 5 бюджетных терминов | 5 |
| использование от 3 до 5 (включительно) бюджетных терминов | 3 |
| использование менее 3 бюджетных терминов | 1 |
| креативность | высокая степень уникальности проекта в сочетании с уместностью и актуальностью | 5 |
| проект достаточно уникален, но его широкое использование сомнительно | 3 |
| проект не уникален | 1 |
| «Лучшая информационная панель (дашборд) по бюджету для граждан» | простота визуализации информации, ее соответствие современным научным и практическим представлениям о бюджете публично-правового образования | соблюден принцип обеспечения легкости восприятия формата демонстрации сведений о бюджете, бюджетной системе, особенностях бюджетного процесса, содержание представленной информации раскрывает современные научные и практические представления о бюджете публично-правового образования | 10 |
| принцип обеспечения легкости восприятия формата демонстрации сведений о бюджете, бюджетной системе, особенностях бюджетного процесса соблюден незначительно, содержание представленной информации не раскрывает современные научные и практические представления о бюджете публично-правового образования | 5 |
| принцип обеспечения легкости восприятия формата демонстрации сведений о бюджете, бюджетной системе, особенностях бюджетного процесса не соблюден, содержание представленной информации не раскрывает современные научные и практические представления о бюджете публично-правового образования | 1 |
| информативность, наглядность | форма и содержание визуализации понятны и доступны, практически применимы | 5 |
| форма и содержание визуализации недостаточны для восприятия, практически не применимы | 3 |
| форма и содержание визуализации непонятны и недоступны для аудитории, практически не применимы | 1 |
| широта охвата решаемых задач | содержание информационной панели обеспечивает как общий обзор, так и подробное представление об отдельных аспектах формирования бюджета | 5 |
| содержание информационной панели обеспечивает общий обзор, но не отражает подробного представления об отдельных аспектах формирования бюджета | 3 |
| содержание информационной панели не обеспечивает общего обзора и подробного представления об отдельных аспектах формирования бюджета | 1 |
| интерактивность, удобный интерфейс | соблюдены принципы взаимосвязи формы и содержания проекта, функциональности формата представления сведений | 5 |
| принципы взаимосвязи формы и содержания проекта, функциональности формата представления сведений соблюдены незначительно | 3 |
| взаимосвязь формы и содержания, функциональность формата представления сведений отсутствуют | 1 |
| «Бюджет и комфортная городская среда» | отражение в конкурсном проекте информации о мероприятиях по повышению комфортности городской среды, реализуемых за счет средств бюджетов и внебюджетных источников | представления о повышении комфортности городской среды, повышении индекса качества городской среды, сокращении количества городов с неблагоприятной средой, реализации мероприятий по благоустройству за счет средств бюджетов и внебюджетных источников отражены развернуто | 10 |
| представления о повышении комфортности городской среды, повышении индекса качества городской среды, сокращении количества городов с неблагоприятной средой, реализации мероприятий по благоустройству за счет средств бюджетов и внебюджетных источников отражены | 5 |
| представления о повышении комфортности городской среды, повышении индекса качества городской среды, сокращении количества городов с неблагоприятной средой, реализации мероприятий по благоустройству за счет средств бюджетов и внебюджетных источников не раскрыты | 1 |
| достоверность и полнота информации о мероприятиях по повышению комфортности городской среды | информация о мероприятиях по повышению комфортности городской среды отражена достоверно и в полном объеме | 5 |
| информация о мероприятиях по повышению комфортности городской среды достоверна, но не обладает полнотой | 3 |
| информация о мероприятиях по повышению комфортности городской среды недостоверна | 1 |
| адресность информации для целевых групп граждан | проект носит адресный характер, понятен и доступен для понимания целевой аудиторией | 5 |
| адресный характер проекта выражен неярко | 3 |
| проект непонятен и недоступен для понимания целевой аудиторией | 1 |
| качество визуализации | соблюдены принципы взаимосвязи формы и содержания проекта | 5 |
| принципы взаимосвязи формы и содержания проекта соблюдены незначительно | 3 |
| взаимосвязь формы и содержания отсутствует | 1 |
| «Бюджетный квест» | достоверность, правильность использования терминологии и соответствие тематике по формированию и использованию средств бюджетов публично-правовых образований | соответствие проекта тематике по формированию и использованию средств бюджетов | 10 |
| использование терминологии не способствует повышению знаний по формированию и использованию средств бюджетов | 5 |
| несоблюдение принципов достоверности, правильности использования терминологии | 1 |
| количество участников, прошедших квест (загрузивших игру на персональный компьютер) | 50 человек и более | 5 |
| 25 – 49 человек | 3 |
| менее 25 человек | 1 |
| оригинальность | высокая степень уникальности проекта, отсутствие дублирования, вероятности дальнейшего масштабирования | 5 |
| проект уникален, его практическое применение для целевой аудитории сомнительно | 3 |
| проект не уникален, его практическое применение для целевой аудитории сомнительно | 1 |
| качество оформления и визуализации | соблюдены принципы взаимосвязи формы и содержания проекта | 5 |
| принципы взаимосвязи формы и содержания проекта соблюдены незначительно | 3 |
| взаимосвязь формы и содержания отсутствует | 1 |
| «Лучший проект местного бюджета для граждан» | информационное соответствие решению о бюджете муниципального образования (проекту бюджета муниципального образования) с учетом внесенных изменений, наглядность | представления о бюджете муниципального образования с учетом внесенных изменений показаны полно, форма и содержание визуализации понятны и доступны | 10 |
| представления о бюджете муниципального образования с учетом внесенных изменений отражены, но форма и содержание визуализации недостаточны для восприятия | 5 |
| представления о бюджете муниципального образования с учетом внесенных изменений не раскрыты, форма и содержание визуализации непонятны и недоступны для аудитории | 1 |
| достоверность, полнота информации, представление ее в динамике | информация о бюджете муниципального образования с учетом внесенных изменений отражена достоверно и в полном объеме | 5 |
| информация о бюджете муниципального образования с учетом внесенных изменений достоверна, но не обладает полнотой | 3 |
| информация о бюджете муниципального образования с учетом внесенных изменений недостоверна | 1 |
| представление сведений о расходах бюджета с учетом интересов целевых групп граждан и организаций (например, ветеранов, семей с детьми, учащихся, граждан, нуждающихся в социальной поддержке, учителей, врачей, предприятий малого бизнеса, сельскохозяйственных товаропроизводителей), информация об общественно значимых проектах, реализуемых на местном уровне | сведения о расходах бюджета представлены с учетом интересов целевых групп и организаций и включают информацию об общественно значимых проектах, реализуемых на местном уровне | 5 |
| сведения о расходах бюджета представлены с учетом интересов целевых групп и организаций, но не включают информацию об общественно значимых проектах, реализуемых на местном уровне | 3 |
| сведения о расходах бюджета представлены без учета интересов целевых групп и организаций и не включают информацию об общественно значимых проектах, реализуемых на местном уровне | 1 |
| оригинальный подход к визуализации | высокая степень уникальности проекта, отсутствие дублирования, вероятности дальнейшего масштабирования |  |
| проект уникален, его практическое применение для целевой аудитории сомнительно |  |
| проект не уникален, его практическое применение для целевой аудитории сомнительно |  |
| «Лучший проект отраслевого бюджета для граждан» | информационное соответствие отраслевой специфике деятельности участника бюджетного процесса, наглядность | представления о направлениях, динамике, структуре, формах предоставления бюджетных средств в отраслевом разрезе показаны полно, информация соответствует отраслевой специфике деятельности участника бюджетного процесса, форма и содержание визуализации понятны и доступны | 10 |
| представления о направлениях, динамике, структуре, формах предоставления бюджетных средств в отраслевом разрезе отражены, но информация не отвечает отраслевой специфике деятельности участника бюджетного процесса, форма и содержание визуализации недостаточны для восприятия | 5 |
| представления о направлениях, динамике, структуре, формах предоставления бюджетных средств в отраслевом разрезе не раскрыты, форма и содержание визуализации непонятны и недоступны для аудитории | 1 |
| достоверность и полнота информации | информация о направлениях, динамике, структуре, формах предоставления бюджетных средств в отраслевом разрезе отражена достоверно и в полном объеме | 5 |
| информация о направлениях, динамике, структуре, формах предоставления бюджетных средств в отраслевом разрезе достоверна, но не обладает полнотой | 3 |
| информация о направлениях, динамике, структуре, формах предоставления бюджетных средств в отраслевом разрезе недостоверна | 1 |
| понятность, актуальность и доступность информации для граждан (заинтересованных пользователей) | проект носит адресный характер, понятен и доступен для понимания целевой аудиторией | 5 |
| адресный характер проекта выражен неярко | 3 |
| проект непонятен и недоступен для понимания целевой аудиторией | 1 |
| оригинальный подход к визуализации | форма и содержание визуализации понятны и доступны, практически применимы | 5 |
| форма и содержание визуализации недостаточны для восприятия, практически не применимы | 3 |
| форма и содержание визуализации непонятны и недоступны для аудитории, практически не применимы | 1 |

4. Максимальное количество баллов по одному проекту, присужденное одним членом конкурсной комиссии, – 25 баллов.

5. Присужденные баллы вносятся в оценочный лист участника конкурса по форме, утверждаемой постановлением Правительства области.

Итоговая оценка по конкурсному проекту рассчитывается как средняя величина представленных членами конкурсной комиссии оценок.

6. Конкурсная комиссия на основании настоящей Методики формирует и утверждает сводную оценку проектов участников конкурса по форме, утверждаемой постановлением Правительства области, и протокол о победителях конкурса.